Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії Іванова Валерія Сергіївна, 2000 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2023 році Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, за спеціальністю 081 «Право», виконала акредитовану освітньо-наукову програму 081 Право.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 23.02.2026 р. № 74-34, зі змінами, внесеними наказом від 24.03.2026 р. № 120-34, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради:	**Вікторії Вікторівни Рєзнікової**, доктора юридичних наук, професора, член-кореспондента Національної академії правових наук України, завідувача кафедри економічного права та економічного судочинства Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка.
Рецензента:	**Олександра Васильовича Гарагонича**, доктора юридичних наук, доцента, доцента кафедри економічного права та економічного судочинства Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка.
Офіційних опонентів:	**Олега Петровича Подцерковного**, доктора юридичних наук, професора, член-кореспондента Національної академії правових наук України, завідувача кафедри господарського права і процесу Національного університету «Одеська юридична академія».
	Руслана Аятшаховича Джабраїлова, доктора юридичних наук, професора, заступника директора з наукової роботи, завідувача відділу проблем модернізації господарського права та законодавства Державної установи «Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Мамутова Національної академії наук України».
	Юлії Ігорівни Остапенко, доктора юридичних наук, доцента, доцента кафедри господарського права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

на засіданні «14» травня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право *Івановій Валерії Сергіївні* на підставі публічного захисту дисертації «Організаційно-господарське забезпечення функціонування національної інноваційної системи» за спеціальністю 081 Право.

Дисертацію виконано на кафедрі економічного права та економічного судочинства Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Науковий керівник – Поєдинок Валерія Вікторівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри економічного права та економічного судочинства Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Дисертацію виконано у вигляді спеціально підготовленого рукопису українською мовою, що повністю відповідає вимогам пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами), та містить нові науково обґрунтовані результати, які мають істотне значення для розвитку науки господарського права, а саме: вперше здійснено комплексне господарсько-правове дослідження організаційно-господарського забезпечення функціонування національної інноваційної системи на підставі об'єктної концепції її розуміння; обґрунтовано виділення функціональної та об'єктної концепцій національної інноваційної системи як макрооб'єкта регулюючого впливу держави; запропоновано універсальну схему мінімального стандарту функціонального компетенційного навантаження суб'єктів організаційно-господарських повноважень в інноваційній сфері, що охоплює сім базових функцій державного впливу; розроблено модель побудови інституційної структури органів державної влади в інноваційній сфері на основі об'єктного підходу із запровадженням спеціалізованого центрального органу виконавчої влади – Міністерства інноваційної політики; сформовано оновлену методологію державної інноваційної політики, що забезпечує послідовну трансформацію економічних завдань держави у правові та законодавчі механізми їх реалізації; удосконалено наукові підходи до визначення правового статусу технологічних парків, інноваційних кластерів та індустріальних парків як складних об'єктів державного регулювання; набули подальшого розвитку положення щодо правового регулювання венчурної діяльності та визначення правового статусу венчурного фонду як окремого суб'єкта з комплексною правосуб'єктністю.

Здобувач має 8 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 наукових статей, опублікованих у наукових фахових виданнях України, а також 4 тез доповідей на міжнародних науково-практичних конференціях:

1. Іванова В. С. Національна інноваційна система як об'єкт законодавчого регулювання. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. вип. 1. С. 182–186. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-1/39.

2. Іванова В. С. Реформування системи органів державної влади, що реалізують політику у сфері інноваційної діяльності. *Нове українське право*. 2025. вип. 1. С. 163–167. URL: https://doi.org/10.51989/NUL.2025.1.21.

3. Іванова В. С. Правове регулювання інноваційної сфери в умовах воєнного та післявоєнного періоду. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*.. 2025. вип. 1. С. 44–49. URL: https://doi.org/10.32782/2408-9257-2025-1-8.

4. Іванова В. С. Державний вплив на систему інноваційних відносин як необхідний елемент економічної політики держави. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. вип. 7. С. 197–200. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-7/46.

У дискусії взяли участь голова, рецензент, офіційні опоненти та висловили зауваження:

Рєзнікова Вікторія Вікторівна, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Національної академії правових наук України, завідувач кафедри економічного права та економічного судочинства Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Оцінка позитивна без зауважень.

Гарагонич Олександр Васильович, доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри економічного права та економічного судочинства Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Оцінка позитивна із зауваженнями:

1. Рецензент звертає увагу на положення дисертації, відповідно до якого венчурний фонд пропонується розглядати як окремий суб'єкт із комплексною правосуб'єктністю. Така позиція потребує додаткового теоретико-правового обґрунтування з огляду на усталені підходи, за якими комплексна правосуб'єктність пов'язується з особливим родом правової суб'єктності, що виникає у зв'язку з необхідністю залучення додаткового правосуб'єктного ресурсу. Тому, у роботі доцільно було б чіткіше конкретизувати, які саме ознаки комплексної правосуб'єктності притаманні правовому статусу венчурних фондів, а також у чому полягає специфіка їх правового становища порівняно з іншими учасниками інноваційної діяльності.

2. Рецензент вказує, що окремі положення роботи, пов'язані з розробленням пропозицій до законопроєкту «Про венчурну діяльність в інноваційній сфері» та змінами до господарського законодавства, доцільніше розглядати насамперед як практичні результати дисертаційного дослідження, а не як елементи наукової новизни.

Подцерковний Олег Петрович, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Національної академії правових наук України, завідувач кафедри господарського права і процесу Національного університету «Одеська юридична академія».

Оцінка позитивна із зауваженнями:

1. Перше зауваження офіційного опонента стосується запропонованої моделі формування інноваційної політики. Загалом підтримуючи її логіку, офіційний опонент звертає увагу на певну ідеалізацію практичного

функціонування, зазначаючи, що інституційне впорядкування саме по собі не гарантує ефективності політики, яка залежить також від координації, управлінської культури та взаємодії між учасниками інноваційного процесу.

2. Друге зауваження стосується підходу до уніфікації визначення інноваційного підприємства через кількісний критерій. Підтримуючи прагнення до правової визначеності, офіційний опонент відзначає надмірну формалізованість такого підходу та необхідність додаткового обґрунтування критеріїв інноваційності і порядку їх застосування.

3. Третє зауваження стосується моделі інституційної структури на основі подвійного підпорядкування. Визнаючи її координаційний потенціал, офіційний опонент вказує на ризики конфліктів компетенції, ускладнення прийняття рішень та розмивання відповідальності.

4. Четверте зауваження стосується рівня аргументованості окремих положень, зокрема методології державної інноваційної політики. Офіційний опонент звертає увагу на потребу їх більшої конкретизації та уникнення загальних формулювань.

Джабраілов Руслан Аятшахович, доктор юридичних наук, професор, заступник директора з наукової роботи, завідувач відділу проблем модернізації господарського права та законодавства Державної установи «Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Мамутова Національної академії наук України».

Оцінка позитивна із зауваженнями:

1. Перше зауваження офіційного опонента стосується запропонованого здобувачкою підходу до виокремлення функціональної та об'єктної концепцій розуміння національної інноваційної системи. Підтримуючи загалом відповідну позицію, офіційний опонент звертає увагу на доцільність більш детального обґрунтування критеріїв їх розмежування.

2. Друге зауваження офіційного опонента стосується висновку дисертантки щодо змішаного публічно-приватного характеру індустріальних парків та положення про їх суб'єктність. Підтримуючи загальний напрям авторських висновків, офіційний опонент звертає увагу на дискусійність такого підходу, зазначаючи, що легальне визначення індустріального парку як облаштованої відповідною інфраструктурою території, а також особливості законодавчої техніки Закону України «Про індустріальні парки» створюють підстави для неоднозначного трактування правової природи таких утворень.

3. Третє зауваження офіційного опонента стосується сформульованої у дисертації методології державної інноваційної політики. Солідаризуючись зі здобувачкою у баченні ключових елементів такої методології та послідовності дій уповноважених суб'єктів, офіційний опонент зазначає, що науково-практичну цінність відповідних пропозицій могло б посилити їх узгодження з процедурними підходами, закладеними у Законі України «Про правотворчу діяльність».

Остапенко Юлія Ігорівна, доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри господарського права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

Оцінка позитивна із зауваженнями:

1. Перше зауваження офіційного опонента стосується обґрунтованої у роботі універсальної схеми функціонального навантаження суб'єктів

організаційно-господарських повноважень у сфері інноваційної діяльності. Позитивно оцінюючи комплексність такого підходу та його спрямованість на охоплення повного циклу державного впливу, офіційний опонент звертає увагу на відсутність у роботі належним чином сформованої інституційної системи органів державної влади, здатної забезпечити реалізацію запропонованих функцій. У зв'язку з цим порушується питання щодо практичної придатності моделі та механізмів переходу від її теоретичного обґрунтування до впровадження.

2. Друге зауваження офіційного опонента стосується запропонованого у дисертації підходу до визначення інноваційного кластера через категорію приватного партнерства. Офіційний опонент звертає увагу на дискусійність такого підходу, з огляду на його відмінність від усталеної конструкції об'єднання підприємств. У цьому контексті додаткового обґрунтування потребують критерії розмежування зазначених правових форм та підстави відходу від традиційних підходів до організації координації діяльності суб'єктів господарювання.

3. Третє зауваження офіційного опонента стосується положення щодо необхідності виокремлення венчурного фонду як самостійного суб'єкта з комплексною правосуб'єктністю та врегулювання його статусу в окремому нормативно-правовому акті. Офіційний опонент звертає увагу на доцільність більш детального співвідношення запропонованої моделі з чинним правовим регулюванням інститутів спільного інвестування, а також на необхідність обґрунтування відсутності ризиків дублювання нормативного регулювання.

Результати відкритого голосування:

«**За**» 5 членів ради,
«**Проти**» немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Івановій Валерії Сергіївні ступінь доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої ради, доктор юридичних наук, професор **Вікторія РЄЗНІКОВА**

Підпис засвідчую
Вчений секретар
КАРАУЛЬНА Н. В.
15.05.2026